



# Paktu Internasional Direitu Sivil no Polítiku

Distr.: Jerál  
12 Setembru 2011

Oríjinál: Ingléis

(Tradusaun la'os ofisiál)

## Komité Direitus Umanus

Sesaun ba dala 102

Jenebra, 11-29 Julu 2011

## Komentáriu jerál Nú. 34

### Artigu 19: Liberdade ba opiniaun no espresaun

#### Observasaun jerál sira

1. Komentáriu jerál ida-ne'e troka komentáriu jerál Nú. 10 (sesaun ba dala sanulu resinsia).
2. Liberdade ba opiniaun no liberdade ba espresaun nian nu'udár kondisaun sira ne'ebé esensiál tebes ba ema ida nia dezenvolvimentu tomak. Direitu sira esensiál ba kualkér sosiedade.<sup>1</sup> Direitu sira konstitui fatuk aliserse ba sosiedade hotu-hotu ne'ebé livre no demokrátiku. Liberdade rua ne'e iha relasaun ne'ebé besik, ho liberdade ba espresaun nian fornese veíkulu ba interkámbiu no dezenvolvimentu ba opiniaun sira.
3. Liberdade ba espresaun nu'udár kondisaun ida nesesáriu ba realizas aun husi prinsípiu sira kona-ba transparénsia no akuntabilidade ne'ebé mak, konsekutivamente, esensiál ba promosaun no protesaun ba direitus umanus.
4. Entre artigu sira seluk ne'ebé kontein garantia sira ba liberdade ba opiniaun no/ka espresaun nian, mak artigu sira 18, 17, 25 no 27. Liberdade ba opiniaun no espresaun nian forma baze ida ba goza tomak ba direitus umanus seluk bar-barak. Purezemplu, liberdade ba espresaun ne'e integradu ho gozu ba direitu sira ba liberdade ba reuniaun no asosiasaun, no hala'o direitu atu vota.
5. Konsidera termu espesífiku sira husi artigu 19, parágrafo 1, no mós relasaun entre opiniaun no hanoin (artigu 18), rezervasaun ida ba parágrafo 1 sei sai inkonsistente ho objetu no finalidade husi Paktu ne'e.<sup>2</sup> Alende ne'e, maski liberdade ba opiniaun nian la alista entre direitu hirak ne'ebé la bele derroga tuir provizaun sira husi artigu 4 husi Paktu ne'e, tenke hanoin hikas katak, "iha provizaun hirak husi Paktu ne'e ne'ebé mak la alista iha artigu 4, parágrafo 2, iha elementu balun ne'ebé tuir Komitété nia opiniaun labele submete ba

<sup>1</sup> Haree komunikasaun Nú. 1173/2003, *Benhadj v. Arjélia*, Opiniaun sira adotadu iha 20 Julu 2007; Nú. 628/1995, *Park v. República Koreia*, Opiniaun sira adotadu iha 5 Julu 1996.

<sup>2</sup> Haree Komité nia komentáriu jerál Nú. 24 (1994) kona-ba kestaun sira relasiona ho rezervasaun sira ne'ebé halo iha momentu ba ratifikasaun ka adezaun ba Paktu ne'e ka Protokolu Fakultativu sira, ka iha relasaun ho deklarasau sira tuir artigu 41 husi Paktu ne'e, *Rejistru Ofisiál husi Asembleia Jerál, Sesaun ba dala Limanulu, Suplementa Nú. 40*, vol. I (A/50/40 (Vol. I)), aneksu V.

derrogasaun legál tuir artigu 4”.<sup>3</sup> Liberdade ba opiniaun nian nu’udár elementu ne’e ida, tanba nunka bele sai nesesáriu atu halo derogasaun ba liberdade ne’e durante situasaun ida estadu de sítiu nian.<sup>4</sup>

6. Konsidera relasaun entre liberdade ba espresaun ho direitu siraseluk iha Paktu ne’e, maski bele simu rezervasaun sira ba elementu partikulár sira husi artigu 19, parágrafu 2, rezervasaun jerál ida ba direitu sira ne’ebé previstu iha parágrafu 2 sei sai inkonsistente ho objetu no finalidade husi Paktu ne’e.<sup>5</sup>

7. Obrigasaun atu respeita liberdade ba opiniaun no espresaun nian ne’e obrigatóriu ba Estadu parte hotu-hotu. Órgaun hotu-hotu husi Estadu nian (ezekutivu, lejizlativu no judisiáru) no autoridade público ka governementál nian sira seluk, iha nível ne’ebé deit – nacionál, rejonál ka lokál – iha pozisaun ida atu kumpre responsabilidade Estadu Parte Paktu nian.<sup>6</sup> Responsabilidade ne’e mós bele kumpre husi Estadu parte ida tuir sirkunstânsia balun iha relasaun ho asaun husi entidade sira semi-Estatál nian.<sup>7</sup> Obrigasaun ne’e mós ezije ba Estadu parte sira atu garante katak ema sira hetan protesaun husi asaun ruma hosi ema ka entidade sira privadu nian ne’ebé prejudika gozu ba liberdade ba opiniaun no espresaun nian to’o iha nível ne’ebé mak direitu hirak iha Paktu ne’e bele aplíka entre ema ka entidade privada sira.<sup>8</sup>

8. Estadu Parte sira iha obrigasaun atu garante katak direitu sira ne’ebé kontein iha artigu 19 husi Paktu ne’e hetan duni efeitu iha Estadu nia lejizlasaun nacionál, iha maneira ida ne’ebé konsistente ho matadalan ne’ebé fornese husi Komité ne’e iha ninia komentáriu jerál Nú. 31 kona-ba natureza husi obrigasaun jurídica jerál hatuur ba Estadu Parte sira ba Paktu ne’e. Hanoin hikas katak Estadu Parte sira tenke fó hatene ba Komité, tuir relatório sira ne’ebé submetetuir artigu 40, saida mak norma legál nacionál ne’ebé relevante, prática sira administrativa no desizaun judisiál sira, no mós prática nível política relevante no prática sektoriál sira seluk relasiona ho direitu sira ne’ebé hetan protesaun husi artigu 19, konsidera kestaun sira ne’ebé diskute ona iha komentáriu jerál ida-ne’e. Estadu sira mós tenke inklui informasaun kona-ba remédui sira ne’ebé iha se karik direitu hirak-ne’e hetan violasaun.

## **Liberdade ba opiniaun**

9. Parágrafu 1 husi artigu 19 ezije protesaun ba direitu atu iha opiniaun lahó interferénsia. Ida-ne’e mak direitu ida ne’ebé Paktu ne’e la permite exesaun ka restrisaun. Liberdade ba opiniaun habelar to’o direitu atu muda opiniaun ida bainhira deit no ba razaun saida deit tuir ema ida nia hakarak rasik. Laiha ema ruma mak sei submete ba restrisaun ba direitu ruma tuir Paktu ne’e bazeia ba ninia opiniaun atuál, persebida ka suposta. Forma hotu-hotu opiniaun nian ne’e hetan protesaun, inklui opiniaun sira ho natureza política, científica, histórica, morál ka religioza. Kriminaliza kaer opiniaun ida mak asaun la halo-tuir provizaun iha parágrafu 1 nian.<sup>9</sup> Persegisaun, intimidasaun ka estigmatizasaun ba ema ida, inklui

<sup>3</sup> Haree Komité nia komentáriu jerál Nú. 29 (2001) kona-ba derogasaun durante estadu de sítiu ida, para. 13, *Rejistraru Ofisiál husi Asembleia Jerál, Sesaun ba dala Limanulu Resin-Neen, Suplementa Nú. 40*, vol. I(A/56/40 (Vol. I)), aneksu VI.

<sup>4</sup> Komentáriu jerál Nú. 29, para. 11.

<sup>5</sup> Komentáriu jerál Nú. 24.

<sup>6</sup> Haree Komité nia komentáriu jerál Nú. 31 (2004) kona-ba natureza husi obrigasaun jurídica jerál ne’ebé hatuur ba Estadu parte sira ba Paktu ne’e, para. 4, *Rejistraru Ofisiál husi Asembleia Jerál, Sesaun ba dala Limanulu, Suplementa Nú. 40*, vol. I (A/59/40 (Vol. I)), aneksu III

<sup>7</sup> Haree komunikasaun Nú. 61/1979, *Hertzberg et al. v. Finlanda*, Opiniaun sira adotadu iha 2 Abril 1982.

<sup>8</sup> Komentáriu jerál Nú. 31, para. 8; Haree komunikasaun Nú. 633/1995, *Gauthier v. Kanadá*, Opiniaun sira adotadu iha 7 Abril 1999.

<sup>9</sup> Haree komunikasaun Nú. 550/93, *Faurisson v. Fransa*, Opiniaun sira adotadu iha 8 Novembru 1996.

kaptura, detensaun, julgamentu ka prizaun tanba razaun sira relasaun ba opiniaun hirak ne'ebé karik sira iha, konstitui violasaun ida ba artigu 19, parágrafo 1.<sup>10</sup>

10. Bandu ba kualkér forma husi esforsu atu obriga kaer ka la kaer opiniaun ruma.<sup>11</sup> Liberdade atu hato'o ema ida nia opiniaun ne'e nesesáriamente inklui liberdade atu la hato'o ema ida nia opiniaun.

## **Liberdade ba espresaun**

11. Parágrafo 2 ezije Estadu Parte sira atu garante direitu ba liberdade ba espresaun, inklui direitu atu buka, simu no hato'o informasaun no ideia sira iha forma hotu-hotu la haree ba fronteira sira. Direitu ida-ne'e inklui espresaun no simu komunikasaun sira iha forma hotu-hotu ba ideia no opiniaun ne'ebé bele transmite ba ema seluk, sujeitu ba provizaun sira iha artigu 19, parágrafo 3, no artigu 20.<sup>12</sup> Ne'e inklui diskursu político,<sup>13</sup> comentáriu kona-ba ema ida nia asuntu rasik<sup>14</sup> no mós kona-ba asuntu públiku nian,<sup>15</sup> prospesau,<sup>16</sup> diskusaun kona-ba direitus umanus,<sup>17</sup> jorrnalizmu,<sup>18</sup> espresaun kulturál no artística,<sup>19</sup> hanorin,<sup>20</sup> no diskursu religiozu.<sup>21</sup> Ne'e mós bele inklui publisidade komersiál. Ámbitu husi parágrafo 2 nian ne'e mós garante espresaun ne'ebé karik konsidera katak ofensivu tebetebes,<sup>22</sup> maski espresaun ne'e bele limita tiha tuir provizaun sira husi artigu 19, parágrafo 3 no artigu 20.

12. Parágrafo 2 proteje espresaun iha forma hotu-hotu no meiu ne'ebé uza ba espresaun sira nia diseminasaun. Forma hirak-ne'e inklui linguajen iha ko'alía, hakerek no sinál nian no espresaun lá'os verbál nian hanesan imajen no objetu sira arte nian.<sup>23</sup> Meiu sira ba espresaun nian inklui livru, jornál,<sup>24</sup> panfletu,<sup>25</sup> poster, *spanduk*,<sup>26</sup> ropa no submisaun legál sira.<sup>27</sup> Meiu sira inklui forma hotu-hotu hosimeiu espresaun audiu-vizuál no mós eletrónica no bazeia ba internet.

---

<sup>10</sup> Haree komunikasaun Nú. 157/1983, *Mpaka-Nsusu v. Zaire*, Opiniaun sira adotadu iha 26 Marsu 1986; Nú. 414/1990, *Mika Miha v. Giné Ekitoriál*, Opiniaun sira adotadu iha 8 Jullu 1994.

<sup>11</sup> Haree komunikasaun Nú. 878/1999, *Kang v. Repúblika Koreia*, Opiniaun sira adotadu iha 15 Jullu 2003.

<sup>12</sup> Haree komunikasauns Nús. 359/1989 no 385/1989, *Ballantyne, Davidson no McIntyre v. Kanadá*, Opiniaun sira adotadu iha 18 Outubru 1990.

<sup>13</sup> Haree komunikasaun Nú. 414/1990, *Mika Miha v. Giné Ekitoriál*.

<sup>14</sup> Haree komunikasaun Nú. 1189/2003, *Fernando v. Sri Lanka*, Opiniaun sira adotadu iha 31 Marsu 2005.

<sup>15</sup> Haree komunikasaun Nú. 1157/2003, *Coleman v. Austrália*, Opiniaun sira adotadu iha 17 Jullu 2006.

<sup>16</sup> Komentáriu finál kona-ba Japaun (CCPR/C/JPN/CO/5).

<sup>17</sup> Haree komunikasaun Nú. 1022/2001, *Velichkin v. Belarus*, Opiniaun sira adotadu iha 20 Outubru 2005.

<sup>18</sup> Haree komunikasaun Nú. 1334/2004, *Mavlonov no Sa'di v. Uzbekistaun*, Opiniaun sira adotadu iha 19 Marsu 2009.

<sup>19</sup> Haree komunikasaun Nú. 926/2000, *Shin v. Repúblika Koreia*, Opiniaun sira adotadu iha 16 Marsu 2004.

<sup>20</sup> Haree komunikasaun Nú. 736/97, *Ross v. Kanadá*, Opiniaun sira adotadu iha 18 Outubru 2000.

<sup>21</sup> Ibid.

<sup>22</sup> Ibid.

<sup>23</sup> Haree komunikasaun Nú. 926/2000, *Shin v. Repúblika Koreia*.

<sup>24</sup> Haree komunikasaun Nú. 1341/2005, *Zundel v. Kanadá*, Opiniaun sira adotadu iha 20 Marsu 2007.

<sup>25</sup> Haree komunikasaun Nú. 1009/2001, *Shchetoko et al. v. Belarus*, Opiniaun sira adotadu iha 11 Jullu 2006.

<sup>26</sup> Haree komunikasaun Nú. 412/1990, *Kivenmaa v. Finlanda*, Opiniaun sira adotadu iha 31 Marsu 1994.

<sup>27</sup> Haree komunikasaun Nú. 1189/2003, *Fernando v. Sri Lanka*.

## Liberdade ba espresaun no mídia

13. Imprensa ida ka meiu komunikasaun sosiál sira seluk ne'ebé livre, lahó sensura no lahó obstákulu ne'e esensiál iha kualkér sosiedade hodi garante liberdade ba opiniaun no espresaun no mós gozu ba direitu sira seluk husi Paktu ne'e, no konstitui pilár ida husi sosiedade ida demokrátku.<sup>28</sup> Paktu ne'e garante direitu ida liuhosi ne'ebé mak mídia bele simu informasaun ne'ebé mídia uza hanesan baze atu hala'o ninia funsaun.<sup>29</sup> Komunikasaun livre ba informasaun no ideia sira kona-ba kestaun públíka no política nian entre sidadau sira, kandidatu sira no reprezentante eleitu nian sira ne'e esensiál. Ida-ne'e implika imprensa ida no meiu komunikasaun sosiál seluk ne'ebé livre no bele halo comentáriu kona-ba kestaun públíka nian lahó sensura ka restrisaun no mós atu informa opiniaun públíka.<sup>30</sup> Públíku mós iha direitu korrespondente hodi simu produtu mídia nian.<sup>31</sup>

14. Nu'udár meiu ida atu proteje direitu ema ne'ebé uza mídia, inklui membru sira husi minoria étnika no lingüística nian, atu simu informasaun no ideia oioin, Estadu Parte sira tenke tau matan didi'ak hodi promove mídia ida ne'ebé independente no diversa.

15. Estadu Parte sira tenke konsidera to'o nível iha-ne'ebé mak dezenvolvimentu sira iha teknoloxia informasaun no komunikasaun nian, hanesan internet no sistema eletrónika ba divulgasau informasaun ho baze móvel, substancialmente muda tiha ona práтика sira ba komunikasaun nian iha mundu tomak. Agora daudaun iha ona rede globál ida hodi troka ideia no opiniaun sira ne'ebé la nesesáriamente depende ba intermediáriu sira husi meiu komunikasaun tradisionál nian. Estadu Parte sira tenke foti medida nesesáriu hotu-hotu hodi promove independénsia husi meiu komunikasaun foun hirak-ne'e no mós atu garante ema nia asesu ba ida-ne'e.

16. Estadu Parte sira tenke garante katak servisu emisaunpúblíku/mídia publiku funsiona iha forma ida ne'ebé independente.<sup>32</sup> Relasaun ho ida-ne'e, Estadu parte sira tenke garante mídia públíku nia independénsia no liberdade editoriál. Estadu sira tenke fornese finanziamentu iha maneira ida ne'ebé la kompromete mídia sira-nia independénsia.

17. Kestaun sira relasiona ho mídia nian diskute klean liu iha seksaun hosi comentáriu jerál nian ida-ne'e ne'ebé haree ba restrisaun sira kona-ba liberdade ba espresaun.

## Direitu atu asesu ba informasaun

18. Artigu 19, parágrafu 2 nian garante direitu ida ba asesu ba informasaun ne'ebé rai hela iha entidade públíku. Informasaun ne'e inklui rejistru sira ne'ebé mak rai husi entidade públíku nian ida, laharee ba forma iha ne'ebé mak rai informasaun ne'e, ninia fonte no data ba produsaun nian. Entidade públíku sira hanesan indika ona iha parágrafu 7 husi comentáriu jerál ida-ne'e. Dezignasaun ba entidade hirak-ne'e mós bele inklui entidade sira seluk bainhira entidade hirak-ne'e hala'o hela funsaun públíku nian. Hanesan nota tiha ona, no tau hamutuk ho artigu 25 husi Paktu ne'e, direitu asesu ba informasaun nian inklui direitu ida iha-ne'ebé mak mídia hetan asesu ba informasaun kona-ba asuntu públíku nian<sup>33</sup> no mós

<sup>28</sup> Haree komunikasaun Nú. 1128/2002, *Marques v. Angola*, Opiniaun sira adotadu iha 29 Marsu 2005.

<sup>29</sup> Haree komunikasaun Nú. 633/95, *Gauthier v. Kanadá*.

<sup>30</sup> Haree Komité nia comentáriu jerál Nú. 25 (1996) kona-ba artigu 25 (Partisipasaun iha asuntu públíku nian no direitu ba votu), para. 25, *Rejistru Ofisiál husi Asembleia Jerál, Sesaun ba dala Limanulu resinida, Suplementa Nú. 40*, vol. I (A/51/40 (Vol. I)), aneksu V.

<sup>31</sup> Haree komunikasaun Nú. 1334/2004, *Mavlonov no Sa'di v. Uzbekistaun*.

<sup>32</sup> Komentáriu finál kona-ba Repúblíka Moldávia (CCPR/CO/75/MDA).

<sup>33</sup> Haree komunikasaun Nú. 633/95, *Gauthier v. Kanadá*.

direitu husipúbliku jerál nian atu simu produtu mídia nian.<sup>34</sup> Elementu sira husi direitu kona-ba asesu ba informasaun nian ne'e mós trata iha fatin seluk iha Paktu ne'e. Hanesan Komité observa ona iha ninia komentáriu jerál Nú. 16, kona-ba artigu 17 husi Paktu ne'e, ema hotu-hotu tenke iha direitu atu determina iha forma ida intelijivel, se karik, no se nune'e duni, dadus pesoál saida mak rai iha arkivu dadus automátku nian, no mós ba finalidade saida. Ema ida-idak mós tenke iha possibilidade atu determina entidade pùbliku ka individuál ka entidade privada ida-ne'ebé loos mak kontrola ka karik bele kontrola ninia arkivu sira. Se bainhira arkivu hirak-ne'e kontein dadus pesoálne'ebé inkorretu ka rekollidu ka prosesa ona iha forma ne'ebé kontrária ho provizaun sira husi lei ne'e, ema ida-idak tenke iha direitu atu hetan retifikasioun ba rejistru kona-ba nia an rasik. Tuir artigu 10 husi Paktu ne'e, ema dadur ida sei la lakon ninia direitu atu hetan asesu ba ninia rejistru médiu nian.<sup>35</sup> Komité, iha komentáriu jerál Nú. 32 kona-ba artigu 14, define direitu oioin ba informasaun nian husi ema sira ne'ebé hetan akuzasaun ba infrasaun penal ida.<sup>36</sup> Tuir provizaun sira iha artigu 2, ema hotu tenke hetan informasaun kona-ba sira-nia direitu sira Paktu nian iha jerál.<sup>37</sup> Tuir artigu 27, Estadu parte ida nia desizaun ne'ebé substancialmente bele kompromete maneira moris nian no kultura grupu minoria, tenke hola duni iha prosesu ida ne'ebé fahe informasaun no konsultasaun ho komunidade sira ne'ebé afetada.<sup>38</sup>

19. Atu fó efeitu ba direitu kona-ba asesu ba informasaun nian, Estadu parte sira tenke proativamente tau iha fatin pùbliku informasaun Governu nian ne'ebé iha interesse pùbliku nian. Estadu parte sira tenke halo esforsu hotu-hotu hodi garante asesu ne'ebé fásil, rápidu, efikás no prática ba informasaun ne'e. Estadu parte sira mós tenke adota prosedimentu sira ne'ebé nesesáriu, liuhosi ida ne'ebé mak ema rumá bele hetan asesu ba informasaun, hanesan através lejizlasaun kona-ba liberdade ba informasaun.<sup>39</sup> Prosedimentu sira tenke garante prosesamentu oportunu ba pedidu ba informasaun nian tuir regra sira ne'ebé klaru ne'ebé mak konsistente ho Paktu ne'e. Taxa sira ba pedidu informasaun nian ne'e labele konstitui impedimentu ba asesu ba informasaun nian. Autoridade sira tenke fó razaun ba kualkér rekuzasaun atu fornese asesu ba informasaun nian. Tenke tau iha pratika dispozisaun sira atu halo rekursu ba rekuzasaun hodi fornese asesu ba informasaun nian nune'e mós kuandu falla atu hatán ba rekerimentu sira.

### **Liberdade ba espresaun no direitu polítiku nian sira**

20. Komité, iha komentáriu jerál Nú. 25 kona-ba partispasaun iha asuntu pùbliku nian no direitu atu vota, elabora kona-ba importânsia husi liberdade espresaun nian ba realizaun asuntu pùbliku nian no mós ezersísiu efetivu ba direitu atu vota nian. Komunikasaun livre ba informasaun no ideia sira kona-ba kestaun pùblica no política nian entre sidadaun sira, kandidatu sira no reprezentante eleitu nian sira ne'e esensiál. Ida-ne'e implika iha impresa ida no meiu komunikasaun sosiál seluk ne'ebé livre ne'ebé bele halo komentáriu kona-ba kestaun pùblica nian no mós informa kona-ba opinioun pùblica lahó sensura ka restrisaun.<sup>40</sup> Bolu Estadu parte sira-nia atensaun ba matadalan ne'ebé fornese husi komentáriu jerál Nú. 25 nian relasaun ho promosaun no protesaun ba liberdade ba espresaun iha kontestu ne'ebá.

<sup>34</sup> Haree komunikasaun Nú. 1334/2004, *Mavlonov no Sa'di v. Uzbekistaun*.

<sup>35</sup> Haree komunikasaun Nú. 726/1996, *Zheludkov v. Ukránia*, Opiniaun sira adotadu iha 29 Outubru 2002.

<sup>36</sup> Haree Komité nia komentáriu jerál Nú. 32 (2007) direitu ba igualdade iha tribunál nia oin no ba julgamentu ida ne'ebé justu, para. 33, *Rejistru Ofisiál husi Asembleia Jerál, Sesaun ba dala Neenulu resin-rua, Suplementa Nú. 40, vol. I (A/62/40 (Vol. I)), aneksu VI*.

<sup>37</sup> Komentáriu jerál Nú. 31.

<sup>38</sup> Haree komunikasaun Nú. 1457/2006, *Poma v. Perú*, Opiniaun sira adotadu iha 27 Marsu 2009.

<sup>39</sup> Komentáriu finál kona-ba Azerbaijaun (CCPR/C/79/Add.38 (1994)).

<sup>40</sup> Haree Komentáriu jerál Nú. 25 kona-ba artigu 25 husi Paktu ne'e, para. 25.

### Aplikasaun ba artigu 19 (3)

21. Parágrafu 3 afirma momoos katak ezersísiu ba direitu liberdade ba espresaun nian ne'e lori devér no responsabilidade sira ne'ebé espesial. Ba razaun ida-ne'e, permite área limitativu rua ba restrisaun sira ba direitu nian, ne'ebé relasiona ho respeitu ba direitu sira ka reputasaun ema seluk ka ba protesaun seguransa nasionálka orden públiku (*ordre public*) ka ba saúde ka morál públiku nian. Maibé, bainhira Estadu parte nian impoin restrisaun sira ba ezersísiu liberdade ba espresaun nian, restrisaun hirak-ne'e labele tau direitu ne'e rasik iha risku. Komité hanoin hikas katak relasaun entre direitu no restrisaun no mós entre norma no exesaun nian labele reverte.<sup>41</sup> Komité mós hanoin hikas ba provizaun sira husi artigu 5, parágrafo 1, husi Paktu ne'e ne'ebé hakerek "laiha buat ida iha Paktu ida-ne'e mak bele interpreta fali hanesan fó direitu ba Estadu, grupu, ka ema ida atu hala'o atividade ka asaun rumu ho objetivu atu sobu kualkér direitu no liberdade sira ne'ebé rekoñese iha Paktu ida-ne'e, ka limita direitu no liberdade to'o iha nível ida boot liu duké ida ne'ebé determina ona iha Paktu ida-ne'e".

22. Parágrafo 3 establese kondisaun espesífiwu sira no restrisaun bele impoin deit bazeia ba kondisaun hirak-ne'e: restrisaun sira tenke "prevista tuir lei"; só bele impoin ba motivu sira ne'ebé previstu iha alínea (a) no (b) husi parágrafo 3; no mós tenke halo-tuir teste estrita ba nesesidade no proporsionalidade.<sup>42</sup> Restrisaun sira sei la permite tuir motivu sira ne'ebé la espesifika iha parágrafo 3, mezmu se motivu hirak-ne'e sei justifika restrisaun sira ba direitu sira seluk ne'ebé proteje iha Paktu ne'e. Restrisaun sira-ne'e tenke aplika deit ba finalidade hirak ne'ebé mak preskritu ona no tenke relasiona diretamente ho nesesidade espesífiwu ne'ebé mak restrisaun sira bazeia ba.<sup>43</sup>

23. Estadu parte sira tenke aplika medida sira ne'ebé efikás atu proteje harosu atake sira ne'ebé buka atu halo nonok tiha ema hirak ne'ebé ezerse sira-nia direitu ba liberdade ba espresaun nian. Parágrafo 3 nunca bele invoka hanesan justifikaun ida ba silensiamentu husi kualkér advokasia iha demokrasia multi-partidária, prinsípiu demokrátiku nian sira no direitus umanus.<sup>44</sup> Nune'e mós, iha kualkér sirkunstánsia, atake rumu hasoru ema ida, tanba deit ezersísiu ba ninia liberdade ba opiniaun ka espresaun, inklui forma hirak husiatake nian hanesan kapturasun la tuirlei, tortura, ameasa ba moris no halo mate, la konsistente ho artigu 19.<sup>45</sup> Jornalista sira dalabarak sai sujeitu ba ameasa, intimidasaun no atake tanba sira-nia atividade sira.<sup>46</sup> Nune'e mós ema sira ne'ebé dedika an hodi rekolla no análise informasaun kona-ba situaun direitus umanus nian no ne'ebé publika relatóriu sira ne'ebé iha relasaun ho direitus umanus, inklui juíz no advogadu sira.<sup>47</sup> Atake hirak-ne'e hotu tenke investiga vigorozamente iha forma ida ne'ebé oportunu/lalais, no autór sira tenke prosesa tiha,<sup>48</sup> no vítima sira, ka, iha kazu kona-ba oho mate nian, sira-nia reprezentante sira, tenke simu reparasaun ne'ebé ho forma adekuada.<sup>49</sup>

<sup>41</sup> Haree Komité nia komentáriu jerál Nú. 27 kona-ba artigu 12, *Rejistru Ofisiál husi Asembleia Jerál, Sesaun ba dala Limanulu resin-lima, Suplementa Nú. 40*, vol. I(A/55/40 (Vol. I)), aneksu VI, sect. A.

<sup>42</sup> Haree komunikasaun Nú. 1022/2001, *Velichkin v. Belarus*, Opiniaun sira adotadu iha 20 Outubru 2005.

<sup>43</sup> Haree Komité nia komentáriu jerál Nú. 22, *Rejistru Ofisiál husi Asembleia Jerál, Sesaun ba dala Haatnulu resin-walu, Suplementa Nú. 40* (A/48/40), aneksu VI

<sup>44</sup> Haree komunikasaun Nú. 458/91, *Mukong v. Kamaraun*, Opiniaun sira adotadu iha 21 Jullu 1994.

<sup>45</sup> Haree komunikasaun Nú. 1353/2005, *Njaru v. Kamaraun*, Opiniaun sira adotadu iha 19 Marsu 2007.

<sup>46</sup> Haree, purezemplu, komentáriu finál kona-ba Arjélia (CCPR/C/DZA/CO/3); komentáriu finál kona-ba Kosta Rika (CCPR/C/CRI/CO/5); komentáriu finál kona-ba Sudan (CCPR/C/SDN/CO/3).

<sup>47</sup> Haree komunikasaun Nú. 1353/2005, *Njaru v. Kamaraun*; komentáriu finál kona-ba Nikarágua (CCPR/C/NIC/CO/3); komentáriu finál kona-ba Tunízia (CCPR/C/TUN/CO/5); komentáriu finál kona-ba República Árabe Síria (CCPR/CO/84/SYR); komentáriu finál kona-ba Kolombia (CCPR/CO/80/COL).

<sup>48</sup> Ibid. no komentáriu finál kona-ba Jeórjia (CCPR/C/GEO/CO/3).

<sup>49</sup> Komentáriu finál kona-ba Guiana (CCPR/C/79/Add.121).

24. Restrisaun sira tenke hakerek iha lei. Lei ne'e bele inklui lei sira kona-ba priviléjiu parlamentár<sup>50</sup> no lei sira kona-ba laiha respeitu ba tribunál.<sup>51</sup> Tanba kualkér restrisaun kona-ba liberdade ba espresaun nian ne'e konstitui restrisaun grave ba direitus umanus, sei la konsistente ho Paktu kuandu restrisaun mak konsagradu iha lei tradisionál, relijiozu ka lei konstumeiru nian sira seluk.<sup>52</sup>

25. Ba finalidade parágrafo 3 nian, norma ida, atu karakterizadu nu'udár “lei” ida, tenke formula ho presizaun suficiente atu permite indivíduu ida hodi regula ninia konduta ho konformidade<sup>53</sup> no tenke sai asesível ba públku. Lei ida sei labele fó kritériu ne'ebé irrestritu/la iha limitasaun ba restrisaun liberdade espresaun ba ema hirak ne'ebé responsável ba ninia ezekusaun.<sup>54</sup> Lei sira tenke fornese orientasaun ne'ebé suficiente ba ema hirak ne'ebé responsável ba sira-nia ezekusaun atu gia sira kona-ba tipu espresaun saida mak sira bele halo restrisaun ba ho propriu no tipu saida mak lae.

26. Lei sira ne'ebé halo restrisaun ba direitu sira ne'ebé haktuir ona iha artigu 19, parágrafo 2, inklui lei sira ne'ebé refere ba iha parágrafo 24, labele halo-tuir deit rekezitu rigorozu husi artigu 19, parágrafo 3 husi Paktu ne'e, maibé mós tenke konsistente ho dispozisaun sira, meta no objetivu sira husi Paktu ne'e.<sup>55</sup> Lei sira labele viola dispozisaun sira kona-ba diskriminas aun-laek nian husi Paktu ne'e. Lei sira sei labele fó sansaun sira ne'ebé mak inkonsistente ho Paktu ne'e, mak hanesan kastigu korporál nian.<sup>56</sup>

27. Estadu parte tenke hatudu baze legál ba kualkér restrisaun sira ne'ebé hatuur ba liberdade ba espresaun.<sup>57</sup> Se karik, iha relasaun ba Estadu parte partikulár ida, Komité tenke konsidera karik restrisaun partikulár ne'e hatuur ba lei, Estadu parte tenke fornese detallu sira kona-ba lei ne'e no mós asaun sira ne'ebé mak tama iha ámbitu lei ne'e.<sup>58</sup>

28. Motivu lejítimu sira dahuluk ba restrisaun nian ne'ebé alista iha parágrafo 3 mak ida ne'ebé iha relasaun ho ema seluk nia direitu ka reputasaun sira. Termu “direitu sira” inklui direitus umanus tuir ne'ebé rekoñese iha Paktu ne'e no jeralmente liutan, iha lei internasional direitus umanus nian. Purezemplu, bele sai lejítimu atu limita liberdade ba espresaun hodi proteje direitu atu vota tuir artigu 25, nune'e mós direitu tuir artigu 17 nian (haree para. 37).<sup>59</sup> Restrisaun hirak-ne'e tenke elabora ho kuidadu: maski nia bele permite azatu proteje eleitor sira husi forma sira ba espresaun nian ne'ebé konstitui intimidaun ka koersaun, restrisaun hirak-ne'e sei labele impide debate públku, inklui, purezemplu, xamada atu halo boikote ba votasaun ida lá'os-obrigatóriu.<sup>60</sup> Termu “sira seluk” ne'e iha relasaun ho ema seluk individualmente ka ema nu'udár membru sira husi komunidade ida.<sup>61</sup> Hodi nune'e,

<sup>50</sup> Haree komunikasaun Nú. 633/95, *Gauthier v. Kanadá*.

<sup>51</sup> Haree komunikasaun Nú. 1373/2005, *Dissanayake v. Sri Lanka*, Opiniaun sira adotadu iha 22 Jullu 2008.

<sup>52</sup> Haree komentáriu jerál Nú. 32.

<sup>53</sup> Haree komunikasaun Nú. 578/1994, *de Groot v. Olanda*, Opiniaun sira adotadu iha 14 Jullu 1995.

<sup>54</sup> Haree komentáriu jerál Nú. 27.

<sup>55</sup> Haree komunikasaun Nú. 488/1992, *Toonen v. Austrália*, Opiniaun sira adotadu iha 30 Marsu 1994.

<sup>56</sup> Komentáriu jerál Nú. 20, *Rejistro Ofisiál husi Asembleia Jerál, Sesaun ba dala Haatunulu resin-hitu, Suplementa Nú. 40 (A/47/40), aneksu VI, seksaun A*.

<sup>57</sup> Haree komunikasaun Nú. 1553/2007, *Korneenko et al. v. Belarus*, Opiniaun sira adotadu iha 31 Outubru 2006.

<sup>58</sup> Haree komunikasaun Nú. 132/1982, *Jaona v. Madagaskar*, Opiniaun sira adotadu iha 1 Abril 1985.

<sup>59</sup> Haree komunikasaun Nú. 927/2000, *Svetik v. Belarus*, Opiniaun sira adotadu iha 8 Jullu 2004.

<sup>60</sup> Ibid.

<sup>61</sup> Haree komunikasaun Nú. 736/97, *Ross v. Kanadá*, Opiniaun sira adotadu iha 18 Outubru 2000.

termu ne'e bele, purezemplu, refere ba membru ida-idak husi komunidade nian ne'ebé define tuir ninia fier relijoza<sup>62</sup> ka etnisidade.<sup>63</sup>

29. Motivu lejítimu daruak nian mak kona-ba protesaun ba seguransa nasional ka ba orden pubbliku (*ordre public*), ka kona-ba saúde ka morál pubbliku nian.

30. Tenke hola kuidadu estremu husi Estadu parte sira atu garante katak lei sira ba traiaun nian<sup>64</sup> no dispozisaun sira ne'ebé hanesan relasiona ho seguransa nasional, karik deskreve nu'udár segredru ofisiál ka lei sira ba sedisaun ka iha forma seluk, sei kria no aplika iha maneira ida ne'ebé halo-tuir ba rekezitu rigorozu husi parágrafo 3. Sei la konsistente ho parágrafo 3, purezemplu, atu invoka lei hirak-ne'e hodi hanehan ka hasees husi pubbliku informasaun ne'ebé ho interese lejítimu pubbliku nian ne'ebé la prejudika seguransa nasional ka atu prosesa jornalista sira, peskizadór sira, ativista ambientál sira, defensór direitus umanus nian sira, ka sira seluk, tanba sira divulga ona informasaun ne'e.<sup>65</sup> Nune'e mós la adekuadu jeralmente atu inklui iha ámbitu lei hirak-ne'e kategoria husi informasaun ne'e hanesan hirak ne'ebé relasiona ho setór komersiál, bankária no progresu científiku nian.<sup>66</sup> Komité deside ona iha kazu ida katak la bele permite restrisaun ida ba fó-sai deklarasaun ida ne'ebé fó apoiu ba disputa traballista nian ida, inklui hodi hala'o greve nasional ida.<sup>67</sup>

31. Bazeia ba manutensaun orden pubbliku (*ordre public*) ne'e bele, purezemplu, permite iha sirkunstânsia balun atu regula hato'o diskursu iha fatin pubbliku partikulár ida.<sup>68</sup> Bele halo teste ba kestaun disrespeitu ba prosesu judisiál relasiona ho forma sira ba espresaun nian hasoru/bazeia ba motivu ba orden pubbliku (*ordre public*). Atu bele kumpre ho parágrafo 3, prosesu hirak-ne'e no sansaun ne'ebé fó tenke hatudu katak justifikadu duni iha ezersísiu ba podér tribunál nian ida atu mantein prosesu sira ne'ebé la'o ho orden.<sup>69</sup> Prosesu hirak-ne'e sei labele uza iha kualkér forma atu limita ezersísiu lejítimu ba direitu defeza nian.

32. Komité observa ona iha comentáriu jerál Nú. 22, katak "konseitu kona-ba morál sira ne'ebé mai hosi tradisaun sosiál, filozófika no relijoza barabarak; konsekuentemente, limitasaun sira...ba finalidade atu proteje morál sira tenke bazeia ba prinsípiu sira ne'ebé la foti eskluzivamente husi tradisaun única ida". Kualkér limitasaun sira-ne'e tenke entendidu iha konsiderasaun ba universalidade direitus umanus no prinsípiu diskriminaso-laek

33. Restrisaun sira tenke sai "nesesáriu" ba razaun finalidade ida ne'ebé lejítimu. Hodi nune'e, purezemplu, proibisaun ida ba publisdade komersiál iha língua ida, ho hanoin atu proteje komunidade partikuár ida nia língua, viola teste ba nesesidade nian se bainhira protesaun ne'e sei bele alkansa iha forma seluk ne'ebé la limita liberdade ba espresaun nian.<sup>70</sup> Maibé, Komité konsidera ona katak Estadu parte nian ida kumpre duni ba teste nesesidade nian bainhira nia transfere mestre ida ne'ebé publika ona material sira ne'ebé espresa ostilidade hasoru komunidade relijoza ida ba pozisaun ida lá'os-hanorin nian hodi proteje labarik sira-nia direitu no liberdade ba fier ida-ne'e iha distritu eskolár ida.<sup>71</sup>

<sup>62</sup> Haree komunikasaun Nú. 550/93, *Faurisson v. Fransa*; comentáriu finál kona-ba Áustria (CCPR/C/AUT/CO/4).

<sup>63</sup> Komentáriu finál kona-ba Ezlovákia (CCPR/CO/78/SVK); comentáriu finál kona-ba Izraél (CCPR/CO/78/ISR).

<sup>64</sup> Komentáriu finál kona-ba Hong Kong (CCPR/C/HKG/CO/2).

<sup>65</sup> Komentáriu finál kona-ba Fdererasaun Russa (CCPR/CO/79/RUS).

<sup>66</sup> Komentáriu finál kona-ba Uzbekistaun (CCPR/CO/71/UZB).

<sup>67</sup> Haree komunikasaun Nú. 518/1992, *Sohn v. Repùblica Koreia*, Opiniaun sira adotadu iha 18 Marsu 1994.

<sup>68</sup> Haree komunikasaun Nú. 1157/2003, *Coleman v. Austrália*.

<sup>69</sup> Haree komunikasaun Nú. 1373/2005, *Dissanayake v. Sri Lanka*.

<sup>70</sup> Haree komunikasaun Nú. 359, 385/89, *Ballantyne , Davidson no McIntyre v. Kanadá*.

<sup>71</sup> Haree komunikasaun Nú. 736/97, *Ross v. Kanadá*, Opiniaun sira adotadu iha 17 Jullu 2006.

34. Restrisaun sira labele luan liuresik. Komité observa ona iha komentáriu jerál Nú. 27 katak “medida restritiva sira tenke halo-tuir prinsípiu proporsionalidade; restrisaun sira tenke apropiadiu duni atu alkansa sira-nia funsaun protetór nian; sira tenke sai nu’udár instrumentu ne’ebé intruzivu ho forma intruzivu ne’ebé menus liu entre hirak ne’ebé bele alkansa funsaun protetór nian; restrisaun sira tenke proposional ba interesse atu sai protejido ... Prinsípiu proporsionalidade nian ne’e tenke respeita duni lá’os deit iha lei ne’ebé mak enkuadra restrisaun sira-ne’e maibé mós husi autoridade sira administrativa no judisiál nian iha aplikasaun ba lei ne’e”.<sup>72</sup> Prinsípiu proporsionalidade mós tenke konsidera relasaun ho forma husiespresaun ne’ebé iha kestaun nune’e mós meiu sira ba ninia diseminasaun. Purezemplu, valór ne’ebé Paktu ne’e fó ba espresaun ne’ebé livre ne’e partikularmente aas iha sirkunstánsia sira kona-ba debate públiku iha sosiedade ida demokrátiku relasiona ho figura sira iha domínio públiku no político nian.<sup>73</sup>

35. Bainhira Estadu parte nian ida invoka motivu lejítimu ida ba restrisaun liberdade espresaun nian, nia tenke demonstra iha forma ne’ebé espesífiu no individualizadu kona-ba natureza lolos husi ameasa, no mós nesesidade no proporsionalidade husi asaun espesífiu ne’ebé hola ona, iha partikulár hodi estabelese koneksaun ida direta no imediata entre espresaun no ameasa ne’e.<sup>74</sup>

36. Komité rezerva ba nia an rasik atu halo avaliasaun se karik, iha situasaun ida determinada, mosu ona sirkunstánsia sira ne’ebé halo restrisaun ida ba liberdade espresaun nian ne’e nesesáriu duni ka lae.<sup>75</sup> Relasaun ho ne’e, Komité hanoin hikas katak ámbitu husi liberdade ida-ne’e nian sei la avaliadu ho referénsia ba “marjen apresiasaun” ida<sup>76</sup> no mós ba Komité atu hala’o funsaun ida-ne’e, Estadu parte ida, iha kualkér kazu, tenke demonstra iha forma espesífiu natureza lolos husi ameasa ne’e ba kualkér motivu enumeradu ne’ebé alista iha parágrafo 3 ne’ebé halo Estadu limita liberdade ba espresaun nian.<sup>77</sup>

### **Ámbitu limitativu husi restrisaun sira ba liberdade espresaun nian iha área espesífiu balun**

37. Entre restrisaun sira ba iha diskursu político nian ne’ebé fó ona kauza ba preokupasaun husi Komité nian mak proibisaun ba prospesaun husi uma-ba-uma,<sup>78</sup> restrisaun sira kona-ba número no tipu husi materiál sira iha hakerek nian ne’ebé bele ditribuidu durante kampaña eleitorál sira,<sup>79</sup> blokeia asesu durante período eleitorál nian sira ba fonte sira, inklui meiu komunikasaun sira lokál no internasional nian, ba komentáriu político nian sira,<sup>80</sup> no limita asesu husipartidu no político-na’in opozisaun sira ba kanál meiu komunikasaun sira.<sup>81</sup> Restrisaun hotu-hotu tenke konsistente ho parágrafo 3. Maibé, karik bele sai lejítimu ba

<sup>72</sup> Komentáriu jerál Nú. 27, para. 14. Haree mós Komunikasaun sira Nú. 1128/2002, *Marques v. Angola*; Nú. 1157/2003, *Coleman v. Austrália*.

<sup>73</sup> Haree komunikasaun Nú. 1180/2003, *Bodrozic v. Sérvia no Montenegro*, Opiniaun sira adotadu iha 31 Outubru 2005.

<sup>74</sup> Haree komunikasaun Nú. 926/2000, *Shin v. Repúblika Koreia*.

<sup>75</sup> Haree komunikasaun Nú. 518/1992, *Sohn v. Repúblika Koreia*.

<sup>76</sup> Haree komunikasaun Nú. 511/1992, *Ilmari Länsman, et al. v. Finlanda*, Opiniaun sira adotadu iha 14 Outubru 1993.

<sup>77</sup> Haree komunikasauns Nús. 518/92, *Sohn v. Repúblika Koreia*; Nú. 926/2000, *Shin v. Repúblika Koreia*.

<sup>78</sup> Komentáriu final kona-ba Japaun (CCPR/C/JPN/CO/5).

<sup>79</sup> Ibid.

<sup>80</sup> Komentáriu final kona-ba Tunízia (CCPR/C/TUN/CO/5).

<sup>81</sup> Komentáriu final kona-ba Togo (CCPR/CO/76/TGO); komentáriu final kona-ba Moldávia (CCPR/CO/75/MDA).

Estadu parte nian ida atu limita sondajen política nian antes besik liu ba eleisaun rumá hodi mantein integridade husi prosesu eleitorál nian.<sup>82</sup>

38. Hanesan observa nanis ona iha parágrafu sira 13 no 20, relasiona ho konteúdu husi diskursu político nian, Komité observa ona katak iha sirkunsánsia sira husi debate público kona-ba figura público sira iha domíniu político nian no instituisaun pública sira, valór ne'ebé Paktu fó ba espresaun ne'ebé livre, partikularmente aas duni.<sup>83</sup> Hodi nune'e, faktu simples katak forma sira ba espresaun nian ne'e konsidera nu'udár insultu ba figura público nian ida la suficiente atu justifika impozisaun ba sansaun sira, maski figura público sira mós bele hetan benefisiu husi dispozisaun sira iha Paktu ne'e.<sup>84</sup> Alende ne'e, figura público sira hotu, inklui hirak ne'ebé mak ezerse hela autoridade político ne'ebé aas liu hanesan xefe estadu no governu nian sira, lejítimamente sai sujeitu ba krítica no opozisaun política.<sup>85</sup> Portantu, Komité espresa preokupasaun kona-ba lei sira ba kestaun hanesan, *lesa-majestade*,<sup>86</sup> *desacato*,<sup>87</sup> laiha respeitu ba autoridade,<sup>88</sup> laiha respeitu ba bandeira no símbolu sira, difamasaun ba xefe estadu<sup>89</sup> no protesaun ba onra husi ofisiál público sira,<sup>90</sup> no lei sira sei labele prevee sansaun sira ne'ebé todan liu simplesmente bazeia ba identidade husi ema ne'ebé karik impugnada. Estadu parte sira labele bandu krítica ba instituisaun sira, hanesan forsa armada ka administrasaun.<sup>91</sup>

39. Estadu parte sira tenke garante katak kuadru lejizlativu no administrativu ba regulamentasaun ba meiu komunikasaun sosiál sira ne'e konsistente ho provizaun sira husi parágrafu 3 nian.<sup>92</sup> Sistema reguladora sira tenke konsidera diferença entre setór sira imprensa no emisaunnian no internét, no mos tenke konsidera maneira iha-ne'ebé mak komunikasaun oioion ne'e hasoru malu. La konsistente ho artigu 19 bainhira rekuza atu autoriza publikasaun ba jornál no mídia imprensa sira seluk bazeia ba sirkunstánsia ne'ebé diferente hosi sirkunstánsia espesífiку aplikasaun nian iha parágrafo 3. Sirkunstánsia hirakne'e nunca bele inklui proibisaun ida ba publikasaun partikulár ida sarak konteúdu espesífiku, ne'ebé mak labele haketak, bele halo proibisaun lejítimu tuir parágrafo 3. Estadu parte sira tenke evita impozisaun ba kondisaun no taxa sira lisensiamenti nian ne'ebé todan ba meiu transmisaun sira, inklui ba estasaun rádiu komunitária no komersiál nian sira.<sup>93</sup> Kritériu ba aplikasaun ba kondisaun no taxa sira ba lisensa nian ne'e tenke razoável no objetiva,<sup>94</sup> klaru,<sup>95</sup> transparente,<sup>96</sup> lá'os diskriminatóriu no tenke tuir Paktu ne'e.<sup>97</sup> Rejime lisensiamenti nian sira ba transmisaun liuhosi mídia ho kapasidade limitada, hanesan servisu audiuvizuál sira terrestre no satélite nian tenke fornese alokasaun ida ekitável ba asesu no

<sup>82</sup> Haree komunikasaun Nú. 968/2001, *Kim v. Repúblika Koreia*, Opiniaun sira adotadu iha 14 Marsu 1996.

<sup>83</sup> Haree komunikasaun Nú. 1180/2003, *Bodrožić v. Sérvia no Montenegro*, Opiniaun sira adotadu iha 31 Outubru 2005.

<sup>84</sup> Ibid.

<sup>85</sup> Haree komunikasaun Nú. 1128/2002, *Marques v. Angola*.

<sup>86</sup> Haree komunikasauns Nús. 422-424/1990, *Aduayom et al. v. Togo*, Opiniaun sira adotadu iha 30 June 1994.

<sup>87</sup> Komentáriu finál kona-ba Repúblika Dominikana (CCPR/CO/71/DOM).

<sup>88</sup> Komentáriu finál kona-ba Onduras (CCPR/C/HND/CO/1).

<sup>89</sup> Haree komentáriu finál kona-ba Zâmbia (CCPR/ZMB/CO/3), para.25.

<sup>90</sup> Haree komentáriu finál kona-ba Costa Rica (CCPR/C/CRI/CO/5), para. 11.

<sup>91</sup> Ibid., no haree komentáriu finál kona-ba Tunízia (CCPR/C/TUN/CO/5), para. 91.

<sup>92</sup> Haree komentáriu finál kona-ba Viet Nam (CCPR/CO/75/VNM), para. 18, no komentáriu finál kona-ba Lezotu (CCPR/CO/79/Add.106), para. 23.

<sup>93</sup> Komentáriu finál kona-ba Gambia (CCPR/CO/75/GMB).

<sup>94</sup> Haree komentáriu finál kona-ba Líbanu (CCPR/CO/79/Add.78), para. 25.

<sup>95</sup> Komentáriu finál kona-ba Kueit (CCPR/CO/69/KWT); komentáriu finál kona-ba Ukránia (CCPR/CO/73/UKR).

<sup>96</sup> Komentáriu finál kona-ba Kirgiztaun (CCPR/CO/69/KGZ).

<sup>97</sup> Komentáriu finál kona-ba Ukránia (CCPR/CO/73/UKR).

frekuénsia sira entre emisora públiku, komersiál no komunitária nian sira. Rekomenda katak Estadu parte sira ne'ebé mak seidauk halo hanesan ne'e tenke estabelese autoridade lisensiamentu emisaunindependente no públiku nian ida, ne'ebé ho podér atu ezamina pedidu sira ba emisaun no mós atu fó-sai lisensa sira.<sup>98</sup>

40. Komité repete ninia observasaun iha komentáriu jerál Nú. 10 katak “tanba dezenvolvimentu husimeiu komunikasaun sosiálne'ebé modernu, medida sira ne'ebé efikás nesesáriu duni hodi evita katak kontrolu ba mídia nian ne'e sei interfere ho ema hotu nia liberdade ba liberdade espresaun nian”. Estadu labele iha kontrolu monopóliu ba mídia no tenke promove pluralidade ba mídia nian.<sup>99</sup> Konsekuentemente, Estadu parte sira tenke hola asaun adekuada, ne'ebé konsistente ho Paktu ne'e, hodi evita pozisaun dominante ida indevidu ba mídia ka konsentrasaun husi grupu mídia nian sira ne'ebé kontroladu privadamente iha situasaun sira monopolista nian ne'ebé bele sai prejudisiál ba diversidade ida husifonte no opiniaun sira.

41. Tenke kuidadu didi'ak atu garante katak sistema sira subsídui governu nian ba kanál meiu komunikasaun sira no kolokasaun ba anúnsiu governu nian<sup>100</sup> sei la utiliza ho efeitu hodi impede liberdade ba espresaun nian.<sup>101</sup> Alende ne'e, mídia privada sira sei labele tau iha dezvantajen ida kompara ho mídia públiku nian iha kestaun sira hanesan asesu ba meiu sira ba divulgasau/distribuisaun nian no mós asesu ba notísia.<sup>102</sup>

42. Penalizaun ba kanál meiu komunikasaun ida, editór sira ka jornalista tanba deit sai krítica tebes ba governu ka sistema sosiál política ne'ebé governu defende<sup>103</sup> nunka bele konsideradu nu'udár restrisaun nesesária ida ba liberdade espresaun nian.

43. Kualkér restrisaun ba operasaun *websites*, *blogs* ka kualkér sistema divulgasau informasaun seluk bazeadu ba internét, eletrónika ka sira seluk tan, inklui sistema sira atu suporta komunikasaun ne'e, hanesan provedór servisu internét ka sistema buka informasaun, só bele permite to'o iha nível ne'ebé mak konsistente duni ho parágrafu 3. Restrisaun sira ne'ebé favoravel ne'e jeralmente tenke espesífiku ba kontéudu; proibisaun jenérika ba funzionamentu sítiu no sistema balun ne'e la konsistente ho parágrafu 3. Nune'e mós la konsistente ho parágrafu 3 atu halo proibisaun ba sítiu ida ka sistema divulgasau informasaun nian ida atu publiqua matéria deit ho razaun katak ne'e bele sai krítica ba governu ka sistema sosiál política ne'ebé governu defende.<sup>104</sup>

44. Jornalizmu nu'udár funsaun ida ne'ebé hala'o husi atór oioin, inklui jornalista no analista profisionál sira ne'ebé serbisu tempu-tomak nian/loron tomak, nune'e mós blogeiru no sira seluk ne'ebé envolve iha forma sira husi auto-publikasaun iha imprensa, iha internét ka fatin seluk, no sistema jerál Estadu nian kona-ba rejistro no lisensiamentu ba jornalista nian ne'e la konsistente ho parágrafu 3. Rejime akreditasaun ne'ebé limitadu ne'e só bele permite bainhira nesesáriu atu fornese jornalista sira ho asesu privilejiadu ba fatin no/ka eventu balun deit. Rejime hirak-ne'e tenke aplika iha maneira ida ne'ebé lá'os diskriminatória no konsistente ho artigu 19 no dispozisaun sira seluk husi Paktu ne'e, bazeia

<sup>98</sup> Komentáriu finál kona-ba Líbanu (CCPR/CO/79/Add.78).

<sup>99</sup> Haree komentáriu finál kona-ba Guiana (CCPR/CO/79/Add.121), para. 19; komentáriu finál kona-ba Ferderasaun Russa (CCPR/CO/79/RUS); komentáriu finál kona-ba Viet Nam (CCPR/CO/75/VNM); komentáriu finál kona-ba Itália (CCPR/C/79/Add. 37).

<sup>100</sup> Haree komentáriu finál kona-ba Lezotu (CCPR/CO/79/Add.106), para. 22.

<sup>101</sup> Komentáriu finál kona-ba Ukránia (CCPR/CO/73/UKR).

<sup>102</sup> Komentáriu finál kona-ba Sri Lanka (CCPR/CO/79/LKA); no haree komentáriu finál kona-ba Togo (CCPR/CO/76/TGO), para. 17.

<sup>103</sup> Komentáriu finál kona-ba Perú (CCPR/CO/70/PER).

<sup>104</sup> Komentáriu finál kona-ba Repùblika Árabe Síria (CCPR/CO/84/SYR).

ba kritériu ne'ebé objetivu no konsidera katak jornalizmu ne'e nu'udár funsaun ida ne'ebé halao husi atór oioin.

45. Normalmente la konsistente ho parágrafu 3 atu limita liberdade ba jornalista sira no sira seluk ne'ebé buka atu ezerse sira-nia liberdade ba espresaun (hanesan por exemplu ema sira ne'ebé hakarak atu halo viajen ba reuniaun sira relacionadu ho direitus umanus)<sup>105</sup> atu halo viajen ba liur husi Estadu parte, atu limita entrada ba iha Estadu parte husi jornalista estranjeiru sira ba ema hirak husi nasaun sira ne'ebé espesifikadu<sup>106</sup> ka atu limita liberdade ba sirkulasaun husi jornalista sira no investigadór direitus umanus sira iha Estadu parte nia laran (inklui ba fatin sira ne'ebé afeta husi konflitu, fatin sira dezastre naturais nian no fatin sira iha-ne'ebé akontese alegasaun kona-ba abuzu ba direitus umanus). Estadu parte sira tenke rekoñese no respeita ba elementu husi direitu ba liberdade ba espresaun nian ne'ebé kaer metin ba priviléjiu jornalístiku limitadu hodi la fo sai/hatudu fonte sira ba informasaun nian.<sup>107</sup>

46. Estadu parte sira tenke garante katak medida sira ba kombate terrorizmu nian ne'e konsistente ho parágrafu 3. Krime sira hanesan "enkoraja ba terrorizmu"<sup>108</sup> no "atividade estremista"<sup>109</sup> no mós krime sira kona-ba "hahii", "glorifica", ka "justifica" terrorizmu, ne'e tenke define klaru hodi garante katak meiu sira sei la resulta ba interferénsia ne'ebé la nesesáriu ka dezproporsional ho liberdade ba espresaun nian. Restrisaun sira ne'ebé demais liu ba asesu ba informasaun nian mós tenke evita. Mídia hala'o knaar krusiál ida hodi informa públiku kona-ba asaun sira husi terrorizmu nian no mídia nia kapasidade atu funsiona ne'e sei labele limita indevidamente. Iha sentidu ida-ne'e, jornalista sira sei labele hetan pena tanba hala'o sira-nia atividade sira ne'ebé lejítima.

47. Lei sira ba difamaun nian tenke elabora ho kuidadu hodi garante katak sira halo-tuir duni ho parágrafu 3, no mós katak sira la serbí, iha prática, atu hamate liberdade ba espresaun.<sup>110</sup> Lei hirak-ne'e hotu, iha partikulár lei penál sira ba difamaun nian, tenke inklui defeza hanesan defeza ba lia-loos nian no sira sei labele aplika relasaun ba forma espresaun nian hirak ne'ebé mak, husi sira-nia natureza, la submete ba verifikasiun. Pelumenus relaciona ho comentáriu sira kona-ba figura público sira, tenke fó konsiderasaun hodi evita penaliza ka determina kontra lei, deklarasaun sira ne'ebé la los ne'ebé mak publika ona ho erru maibé lahó intensaun aat.<sup>111</sup> Maibé iha kualkér situasaun, tenke rekoñese nu'udár forma defeza nian mak interesse público ba kestaun ne'ebé sujeitu ba kritika. Estadu parte sira tenke hola kuidadu hodi evita medida no multa punitivu sira ne'ebé todan liuresik. Bainhira relevante, Estadu parte sira tenke determina limite sira ne'ebé razoável kona-ba ezijénsia ba akuzadu ida atu reembolsa despeza husi parte ne'ebé manán.<sup>112</sup> Estadu parte sira tenke konsidera dezkriminalizaun ba difamaun<sup>113</sup> no, iha kualkér kazu, aplikasaun ba lei penál nian sei bele permite deit iha kazu sira ne'ebé grave liuhotu no prizaun sei nunka sai hanesan sansaun ida ne'ebé adekuada. La permite ba Estadu parte nian ida atu halo akuzasaun hasoru ema ruma ho difamaun maibé la halo lailais kedes prosesu julgamentu nian – prática ida

<sup>105</sup> Komentáriu finál kona-ba Uzbekistaun (CCPR/CO/83/UZB); komentáriu finál kona-ba Morrokos (CCPR/CO/82/MAR).

<sup>106</sup> Komentáriu finál kona-ba República Populár Demokrática Koreia (CCPR/CO/72/PRK).

<sup>107</sup> Komentáriu finál kona-ba Kueit (CCPR/CO/69/KWT).

<sup>108</sup> Komentáriu finál kona-ba Reinu Unidu Grã-Bretánia no Irlanda du Norte (CCPR/C/GBR/CO/6).

<sup>109</sup> Komentáriu finál kona-ba Ferderasaun Russa (CCPR/CO/79/RUS).

<sup>110</sup> Komentáriu finál kona-ba Reinu Unidu Grã-Bretánia no Irlanda du Norte (CCPR/C/GBR/CO/6).

<sup>111</sup> Ibid.

<sup>112</sup> Ibid.

<sup>113</sup> Komentáriu finál kona-ba Itália (CCPR/C/ITA/CO/5); komentáriu finál kona-ba Antiga Reúplika Jugoslava Masedónia (CCPR/C/MKD/CO/2).

hanesan ne'e iha efeitu ida negativu tebes ne'ebé mak bele indevidamente limita ezersísu ba liberdade ba espresaun husiema ne'ebé iha kauza no sira seluk.<sup>114</sup>

48. Proibisaun sira kona-ba hatudu falta respeitu ba relijaun ida ka sistema fiar nian sira seluk, inklui lei sira kona-ba hateteaat Maromak (blasfémia) nian, ne'e la konsistente ho Paktu ne'e, exetu iha sirkunstánsia espesífiku sira ne'ebé previstu iha artigu 20, parágrafo 2, husi Paktu ne'e. Proibisaun hirak-ne'e mós tenke halo-tuir ba rekezitu rigorozu husi artigu 19, parágrafo 3, nune'e mós artigu sira hanesan 2, 5, 17, 18 no 26. Hodi nune'e, purezemplu, sei la permite ba kualkér lei hanesan ne'e atu diskrimina iha favór ba ka kontra relijaun ida ka balun deit ka sistema sira fiar nian, ka sira-nia aderente sira liu fali ida seluk, ka fiar-na'in relijoza sira liu fali lá'os fiar-na'in sira. No mós sei la permite atu uza proibisaun ne'e hodi evita ka fó kastigu krítica ba líder relijoza sira ka komentáriu kona-ba doutrina relijoza no dogma sira kona-ba fiar nian.<sup>115</sup>

49. Lei sira ne'ebé penaliza espresaun ba opiniaun sira kona-ba faktu istóriku nian ne'e la konsistente ho obrigasaun sira ne'ebé Paktu ne'e hatuur ba Estadu parte sira relasaun ho respeitu ba liberdade ba opiniaun no espresaun.<sup>116</sup> Paktu ne'e la permite proibisaun jerál ba espresaun kona-ba opiniaun ida ne'ebé sala ka interpretasaun ida ne'ebé la loos kona ba eventu sira iha pasadu. Nunka bele halo restrisaun sira ba direitu liberdade ba opiniaun nian no, relasaun ho liberdade ba espresaun, restrisaun sira sei labele hakat liu fali buat ne'ebé mak permite ona iha parágrafo 3 ka ezije tuir artigu 20.

## **Relasaun entre artigu sira 19 no 20**

50. Artigu sira 19 no 20 ne'e konsistente ba no komplementa malu. Asaun sira ne'ebé mak kontempla iha artigu 20 ne'e hotu-hotu sujeitu ba restrisaun tuir provizaun iha artigu 19, parágrafo 3. Nune'e, limitasaun ida ne'ebé justifikadu bazeia ba artigu 20 nian mós tenke tuir artigu 19, parágrafo 3.<sup>117</sup>

51. Buat ne'ebé haketak asaun sira ne'ebé kontembla iha artigu 20 husi asaun sira seluk ne'ebé karik bele submete ba restrisaun tuir artigu 19, parágrafo 3, mak katak ba asaun sira ne'ebé kontembla iha artigu 20, Paktu ne'e indika resposta espesífiku ne'ebé ezije husi Estadu: sira-nia proibisaun tuir lei. To'o iha ámbitu ida-ne'e deit, mak bele konsidera artigu 20 nu'udar *lex specialis* relasaun ho artigu 19.

52. Só deit iha relasaun ba forma espesífiku sira ba espresaun nian ne'ebé indika ona iha artigu 20 katak Estadu parte sira iha obrigasaun atu halo proibisaun legál. Iha kazu hotu-hotu iha-ne'ebé mak Estadu limita liberdade ba espresaun nian, nesesáriu atu justifika proibisaun sira no sira-nia dispozisaun sira sei halo-tuir loloos kedas ho artigu 19.

---

<sup>114</sup> Haree komunikasaun Nú. 909/2000, *Kankanamge v. Sri Lanka*, Opiniaun sira adotadu iha 27 Julu 2004.

<sup>115</sup> Komentáriu finál kona-ba Reiu Unidu Grã-Bretánia no Irlanda du Norte-Dependénsia ba Koroa husi Jersey, Guernsey no Illa Man (CCPR/C/79/Add.119). Haree mós komentáriu finál kona-ba Kueit (CCPR/CO/69/KWT).

<sup>116</sup> So called “memory-laws”, haree komunikasaun Nú. , Nú. 550/93, *Faurisson v. Fransa*. Haree mós komentáriu finál kona-ba Ungria (CCPR/C/HUN/CO/5) parágrafo 19.

<sup>117</sup> Haree komunikasaun Nú. 736/1997, *Ross v. Kanadá*, Opiniaun sira adotadu iha 18 Outubru 2000.